

Enquête Risques

Connaissances et ressentis face
aux risques et aux mesures de
prévention et de gestion mises en
place sur les territoires en PACA

2014-2015
En région PACA

Projet porté par
le réseau Industrie





Contexte de l'étude

La région Provence-Alpes-Côte-D'azur est une des régions françaises les plus concernées par les risques naturels et technologiques. La totalité des communes est confrontée à un risque naturel au minimum et les communes affectées par les cinq phénomènes naturels (mouvement de terrain, séismes, inondations, feux de forêt, avalanche) abritent plus d'un million de personnes. Parallèlement, la pression foncière qu'engendre l'attrait de la région augmente ce qui entraîne une augmentation du nombre de personnes et de biens exposés. Les diverses pollutions et atteintes aux milieux naturels sont également nombreuses.

Ces questions de risques sont évidemment traitées par les acteurs régionaux (DREAL, Conseil Régional, Cyprès, SPPPI...) et les débats sont ouverts sur ces sujets dans les différentes instances. Un observatoire régional sur les risques majeurs en PACA a d'ailleurs été mis en place récemment. Pour autant, force est de constater que trop souvent encore les mesures mises en place pour prévenir et gérer ses risques et pollutions sont insuffisantes, et que de nombreux citoyens sont peu informés et sensibilisés sur ces sujets.

En effet, du fait de notre rôle de fédération régionale des associations de protection de l'environnement, FNE PACA est particulièrement attentive à ces thématiques et bon nombre d'associations locales nous font part de dysfonctionnements et/ou insuffisances dans la prise en compte des risques et pollutions au niveau de leur commune. Nos associations nous font régulièrement remonter des écarts entre la réalité de terrain et ce que prévoit la réglementation en matière de prévention et de gestion des risques. Certaines nous informent que dans leur secteur, pourtant fortement soumis au risque inondation, on continue d'urbaniser. D'autres, que leur commune ne diffuse pas d'informations sur les risques et pollutions et que les citoyens ne sont pas du tout informés sur ces sujets, ou encore que certains maires ne sont pas du tout volontaristes en la matière ou alors pas assez formés.

Pourtant en matière de prévention et de gestion des risques, le rôle du maire est prépondérant. Selon la réglementation, il a notamment :

- La responsabilité, avec le Préfet, de la maîtrise de l'urbanisation vis-à-vis des risques naturels et technologiques. Le Préfet élabore les Plans de Prévention des Risques mais suite à son approbation le maire est responsable de sa bonne application. Depuis la loi n°87-565 du 22 juillet 1987 relative à l'organisation de la sécurité civile, à la protection de la forêt contre l'incendie et à la prévention des risques majeurs, le maire dispose de plusieurs documents de planification qui fixent les orientations en matière d'aménagement du territoire (Schéma de Cohérence Territoriale SCOT, Plan Local d'Urbanisme PLU, Carte Communale).
- Une obligation générale de prévention des accidents naturels et des fléaux de toute nature, en vertu de ses pouvoirs de police municipale (article L.2212-2-5° du Code général des collectivités territoriales).
- La fonction de directeur des opérations de secours (DOS) en cas d'accident provoqué par un risque naturel, tant que le Préfet, dans le cadre de situations bien définies, ne prend cette direction. Dans un premier temps, en vertu de ses pouvoirs de police municipale (Article L.2212-2 du CGCT), le maire doit prendre les premières mesures conservatoires pour protéger la population et les biens.
- La responsabilité d'alerter, d'informer et d'évacuer la population (Article 2212-5 du Code général des collectivités territoriales).
- La charge de l'élaboration du plan communal de sauvegarde (PCS) dans le cadre de l'exercice de son pouvoir de police.
- Le maire a la responsabilité de transmettre à ses administrés tous les éléments d'information sur les risques existant sur sa commune.





Objectifs de l'étude



C'est donc avec tous ces éléments en tête, et avec ces constats que FNE PACA a souhaité élaborer cette enquête sur les risques.

Nous partions de l'hypothèse qu'en matière de prévention et gestion des risques majeurs et environnementaux (nous précisons que dans cette enquête, les risques environnementaux sont définis comme : les pollutions en tous genres : pollutions de l'eau, de l'air, des sols et les dommages causés aux milieux naturels et à l'homme, le réchauffement climatique), d'une façon générale, des manques assez importants se font sentir sur les territoires, et qu'une partie des citoyens estime que les mesures mises en place par leur commune afin de les informer et prévenir les risques sont plutôt insatisfaisantes. Une partie des citoyens au moins, parce que les membres de notre réseau d'associations sont, pour la plupart, des personnes déjà sensibilisées aux questions environnementales, avec un souci de protection de l'environnement et du cadre de vie. Ce sont souvent des personnes qui se renseignent et s'informent pour savoir ce qui se passe sur leur territoire et portent un regard critique sur les politiques publiques mises en place.

Nous avons conscience que les personnes de nos réseaux ne sont donc pas forcément représentatives de l'ensemble de la population et qu'une autre partie des citoyens pense et agit autrement. D'une même façon, les remarques transmises par certains membres de nos réseaux ne représentent pas forcément l'avis de l'ensemble des membres de nos réseaux, d'une façon générale les voix se lèvent souvent lorsqu'il y a des insatisfactions, mais ceux qui ne s'expriment pas sont-ils forcément satisfaits ? Ou bien insatisfaits ou alors tout simplement pas préoccupés par ces questions ? Nous voulions donc connaître plus en détail les ressentis et avis des membres de notre réseau, afin que ceux qui ont des choses à faire remonter puisse le faire de façon officielle et complète et que les autres s'expriment également, mais surtout que nous puissions toucher des citoyens hors de nos réseaux pour connaître leurs avis et attitudes en matière de risques majeurs et environnementaux. Nous souhaitions en particulier connaître leur niveau de connaissance, les ressentis et perceptions qu'ont les citoyens de la région sur les risques majeurs et environnementaux, à quel point cela les préoccupe ou non, et leur perception des mesures de prévention et de gestion mises en place sur leur territoire.

Nous pensons, au vu du rôle important du maire dans la prévention et gestion des risques que le territoire de la commune était pertinent à prendre en compte dans le cadre de l'enquête.

Nous avons donc menée l'enquête risques avec plusieurs objectifs :

- recueillir les ressentis des citoyens, acteurs associatifs ou pas, résidant dans la Région PACA par rapport aux risques : de la diffusion de la culture des risques à la prévention et à la gestion qui en découle ; ainsi que leurs remarques et propositions pour améliorer la prise en compte des risques majeurs et environnementaux sur leur territoire,
- créer un dialogue et sensibiliser aux enjeux liés aux risques majeurs et environnementaux,
- sur la base des résultats, identifier des manques et des besoins en matière de prévention et de gestion des risques et proposer des pistes d'actions pour y répondre, pouvant être co-élaborées et co-portées par les acteurs locaux afin d'améliorer, au niveau local, la prévention et la gestion des risques majeurs et environnementaux.



Limites de l'étude



Comme chaque étude, celle-ci comporte un certain nombre de biais qu'il convient de garder à l'esprit. L'échantillon de personnes ayant répondu à l'enquête ne constitue pas un échantillon représentatif de la population. En effet, même si nous avons très largement diffusé l'information et invité un maximum de personnes à la remplir, et que nous l'avons fait relayer par d'autres réseaux que le nôtre ainsi que lors d'événements grand public, seuls les personnes qui le souhaitent remplissaient le questionnaire. On peut donc supposer que ceux qui l'ont rempli avaient déjà un minimum de curiosité/intérêt pour ces sujets et que d'une façon générale, même les cercles hors de nos réseaux auxquels nous l'avons envoyé et qui ont transféré l'information, restent sûrement de prêt ou de loin relativement proches du notre.

En outre, les données que nous avons récoltées par le biais de l'enquête sont des données déclaratives. Même si en comparaison à l'entretien, le questionnaire numérique anonyme réduit le risque que les enquêtés enjolivent les propos pour renvoyer une meilleure image d'eux-mêmes, les recherches montrent qu'il y a tout de même des écarts entre ce que l'on peut penser/dire et ce que l'on fait.

Le questionnaire d'enquête était également long ce qui a pu décourager certains répondants, soit les décourager de commencer à répondre (car il était affiché dès la page d'accueil qu'il fallait environ 25 minutes pour le remplir) soit au cours du remplissage et ils ont donc quitté le questionnaire en court de route. Ainsi, le nombre de répondants varie à chaque question. Certaines questions sont donc beaucoup moins fournies en termes de répondants, cela constitue un biais qu'il convient de garder à l'esprit.

Objectif du présent document

Le questionnaire étant long et le nombre de participants important, cette enquête nous a permis de recueillir un grand nombre de données. Le traitement des données est un travail long qui nécessite du temps.

Au vu de nos moyens et possibilités de travail, le traitement de cette enquête sera découpé en différentes étapes et étalé sur 2015 et 2016. Il nous a donc paru intéressant, en attendant le traitement complet, de communiquer d'ores et déjà le fruit d'un premier travail de mise en forme brute des réponses des principales questions issues de différentes parties du questionnaire, en effectuant des tris à plat, sans analyse des questions ouvertes. Vous trouverez dans ce document, une extraction de quelques résultats issus de chaque grande partie du questionnaire qui permettent de dresser quelques hypothèses.

Participation générale à l'enquête

1162 personnes ont participé à l'enquête entre la mi-mai et la mi-novembre 2014. 468 personnes ont répondu à l'intégralité des questions et 694 personnes n'ont répondu que partiellement au questionnaire, certaines se sont arrêtées au début, et d'autres pratiquement à la fin.

Qui sont les répondants?

La rubrique de questions qui s'intitulait « fiche d'identité » était située en fin de questionnaire, nous ne disposons donc de données d'identification que pour les personnes ayant répondu à l'intégralité du questionnaire à savoir 469 personnes. Nous savons donc que sur ces 469 personnes, la parité est pratiquement respectée car **53% sont des hommes et 47% sont des femmes.**

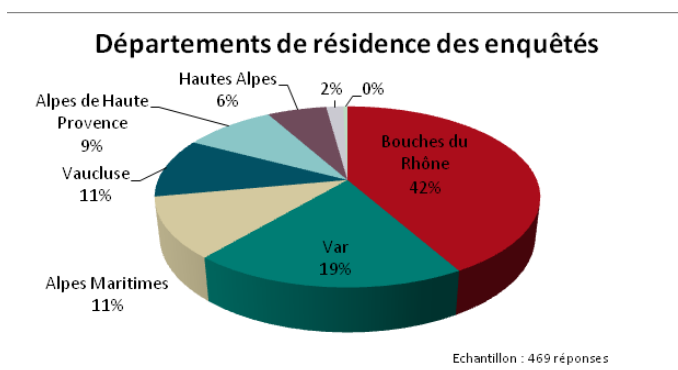
La tranche d'âge la plus représentée est celle des 60-74 ans à 37%, suivie de près par les 40-59 ans à 33%. Viennent ensuite les 20-39 ans à 23%, les plus de 75 ans avec 6%, et les 0-19% avec moins de 1%.



Graphique 1 : Les catégories socio-professionnelles des répondants

Source FNE PACA

En lien avec les classes d'âges, **la principale catégorie socio-professionnelle représentée parmi les répondants est celle des retraités à 36%**. Viennent ensuite les cadres à 17%, les employés à 15%, les enquêtés issus des autres CSP étant un peu moins nombreux, malgré le fait que l'ensemble des CSP soit représenté ici avec au minimum 1 répondant à chaque fois (voir Graph. 1).



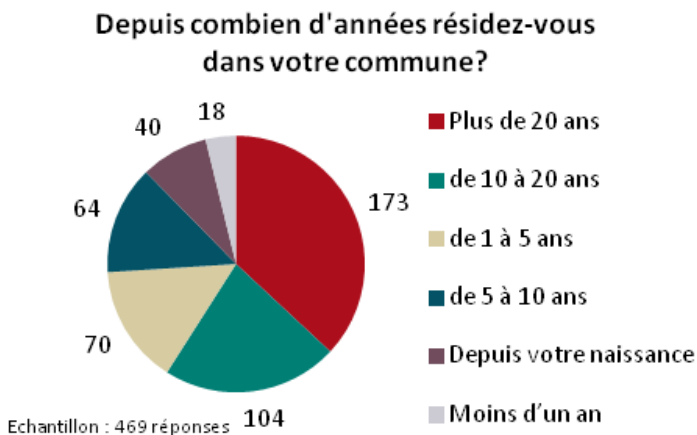
Graphique 2 : Départements des résidences des enquêtés

Source FNE PACA

Concernant la localisation géographique, les **469 répondants vivent dans 160 communes différentes en PACA**, ce sont des villes comme des villages. **La majorité des enquêtés se situe dans les Bouches-du-Rhône (196 personnes)**, en particulier à Marseille (46 personnes) et Aix-en-Provence (36 personnes) mais aussi Trets (19 personnes), Arles (7 personnes), Martigues (6 personnes). Cela étant, **l'ensemble des autres départements est représenté** (voir Graph. 2) :

- 91 enquêtés résident dans le Var, dans ce département, les villes les plus représentées sont Toulon (18 personnes) et Draguignan (6 personnes).
- 51 personnes résident dans les Alpes-Maritimes, les villes les plus représentées sont Nice (9 personnes) et Antibes (7 personnes)
- 50 personnes résident dans le Vaucluse, en particulier à Entraigues-sur-Sorgues (14 personnes), Pertuis (7 personnes), Saint-Saturnin-les-Avignon (4 personnes) et Avignon (4 personnes) qui sont les villes les plus représentées.
- 43 personnes résident dans les Alpes-de-Haute-Provence, Manosque (5 personnes) et Digne (5 personnes) sont les plus représentées.
- 28 personnes résident dans les Hautes-Alpes en particulier à Gap (7 personnes) et Ceillac (4 personnes)

Malgré le fait que cette enquête était à destination des citoyens de la Région PACA, 8 personnes résidant dans d'autres Régions notamment en Ile de France, en Rhône-Alpes (Rhône), et dans le Gard ont participé à l'enquête. Pour les 3 personnes résidant dans le Gard et en particulier à Villeneuve-lès-Avignon, cela s'explique au vu de la proximité géographique avec la Ville d'Avignon, les risques n'ont pas de frontières administratives, les habitants de cette commune se trouvent exposés aux mêmes risques que ceux des autres commune de la communauté d'agglomération du Grand Avignon dont elle fait partie.



Graphique 3 : Temps de résidence des enquêtés au sein de leur commune actuelle
Source FNE PACA

La plupart des enquêtés résident dans leur commune actuelle depuis assez longtemps. En effet, **37% des enquêtés vivent dans la commune dans laquelle ils sont actuellement depuis plus de 20 ans**, 22% depuis 10 à 20 ans, 9% depuis leur naissance, puis 15% de 1 à 5 ans, 14% de 5 à 10 ans et seulement 4% depuis moins de 1 an (voir Graph. 3).

Comment avez-vous eu connaissance de cette enquête risques?

Réponses	Décompte	Pourcentage
Emails de FNE PACA	251	53,52%
Autre	156	33,26%
Emails des fédérations départementales FNE PACA	35	7,46%
Site internet de FNE PACA	30	6,40%
Journées d'information	7	1,49%
Site internet des fédérations dept. de FNE PACA	6	1,28%
Evènements divers organisés par FNE PACA	4	0,85%

Tableau 2 : Confiance des enquêtés envers les différents acteurs/organismes concernant la fiabilité des informations transmises

Source : FNE PACA

Concernant la connaissance de l'Enquête Risques par les enquêtés, ce sont les emails de FNE PACA qui ont le plus permis de la faire connaître.

On voit également que **la catégorie « Autre » a été très fortement citée**. Dans cette catégorie, les enquêtés ont souvent cité des noms d'associations appartenant au réseau FNE PACA mais aussi d'une façon générale d'autres associations hors réseaux, des réseaux sociaux (Twitter, Facebook) et autres sites internet, le Conseil Régional, des maires de communes, des connaissances, les réseaux amicaux et familiaux, d'autres organismes (ONCFS, Europe Ecologie les Verts, Biocoop...), des entreprises.



Pour les risques majeurs



Attitude et connaissance des enquêtés

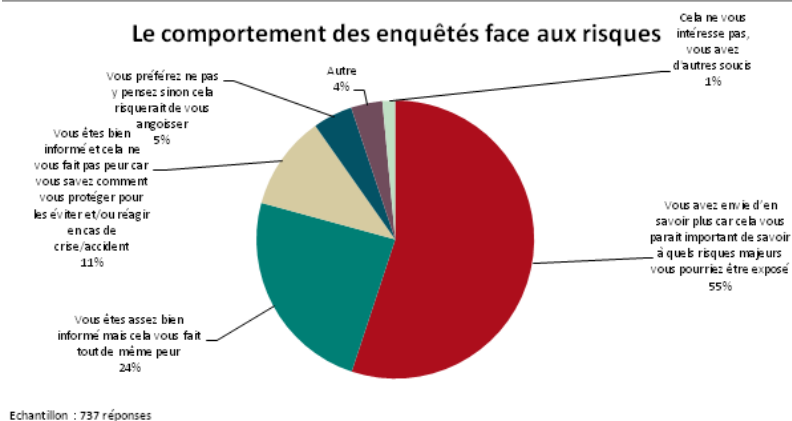
Un niveau de connaissance plutôt moyen sur les risques majeurs :

Sur 757 répondants, **50% disent que leur degré de connaissance sur les risques majeurs est plutôt moyen**, 36% qu'il est plutôt bon, et seulement 13% et moins de 1% qu'ils ont un niveau de connaissance faible et nul.

Une mauvaise connaissance des consignes de sécurité

Sur 756 répondants, **71% pensent ne pas bien connaître les consignes de sécurité** à appliquer pour se protéger en cas de survenue d'un risque majeur.

Le comportement des enquêtés face aux risques



Graphique 4 : Le comportement des enquêtés face aux risques

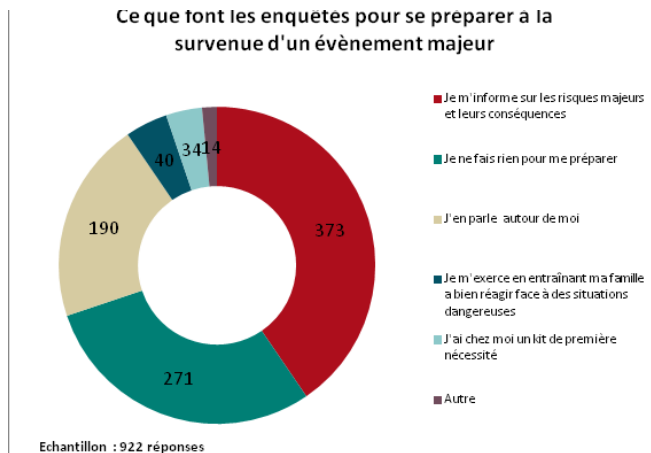
Source FNE PACA

Concernant le comportement face aux risques, le Graphique 4 montre que **la majorité des répondants (55%) ont envie d'en savoir plus sur les risques majeurs** car cela leur paraît important de savoir à quels risques majeurs ils pourraient être exposés et quelles seraient les conséquences. A contrario, seuls 1% déclarent que les risques majeurs ne les intéressent pas car ils ont d'autres soucis.

Une impression de ne pas être préparés à faire face à un évènement

62% des enquêtés sur 509 au total, pensent ne pas être prêts à faire face à la survenue d'un évènement majeur ; 33% parce qu'ils n'y ont jamais pensé et qu'ils ne sauraient que faire en cas de crise, 29% parce qu'ils n'ont jamais fait face à une telle situation et que même s'ils connaissent les consignes de sécurité, ils ne pensent pas être vraiment prêts à l'affronter. A contrario, 22% se disent prêts car ils connaissent les consignes de sécurité à appliquer en fonction du type d'évènement, 9% car ils ont mis de côté quelques objets qui pourront leur servir en cas de crise (lampe de poche, radio...), et 2% car ils ont élaboré leur Plan Familial de Mise en Sécurité (PFMS).

En lien avec cela, à la question à choix multiples « Que faites vous pour vous préparer à la survenue d'un évènement majeur ? », **50% des enquêtés ont répondu qu'ils s'informaient sur les risques majeurs** et leurs conséquences, et 37% ont répondu qu'ils ne faisaient rien pour se préparer. Seuls 5% s'entraînent en famille à bien réagir à faire face à des situations dangereuses, et 4% ont un kit de première nécessité chez eux (voir Graphique 5).

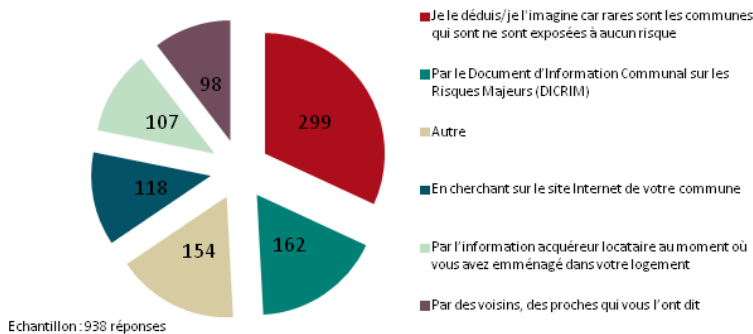


Graphique 5 : Ce que font les enquêtés pour se préparer à la survenue d'un évènement majeur - Source : FNE PACA

🕒 Connaissance de l'exposition des communes de résidence des enquêtés

62% des répondants (sur 3020 réponses) ont **indiqué que leur commune avait déjà vécu la survenue d'un risque majeur** et que ces risques étaient **principalement des feux de forêt à 67%, des inondations à 62%, et des séismes à 50%**. 11% des répondants indiquent qu'ils imaginent que leur commune est exposée à un ou plusieurs risques mais ne savent pas exactement au(x)quel(s), seuls 0,70% des personnes ont dit qu'elles ne savaient pas à quels risques est exposée leur commune et 0,55% ont dit qu'elles n'étaient exposées à aucun risque. Ils sont 28% à indiquer que ces évènements sont peu fréquents, 22% rares, 21% fréquents, 16% très rares à exceptionnels, 6% réguliers et 7% ne savent pas dire la fréquence de ces évènements.

Comment les enquêtés ont appris que leur commune était exposée à des risques



Graphique 6 :

Comment les enquêtés ont appris que leur commune était exposée à des risques

Source : FNE PACA

Le **Graphique 6** montre que **la majorité des personnes interrogées ont appris que leur commune était exposée à un (des) risque(s) en le déduisant**, en l'imaginant (41%), mais que globalement les réponses sont assez partagées, et que d'autres moyens ont permis de le savoir : le DICRIM, des raisons autres (associations, familles...), le site Internet de leur commune, l'information acquéreur locataire, des voisins, des proches.

69% des enquêtés indiquent que le quartier dans lequel ils vivent est particulièrement exposé aux risques, 22% disent le contraire et 9% ne savent pas (sur 692 réponses).

La perception de l'information faites par les communes sur les risques majeurs

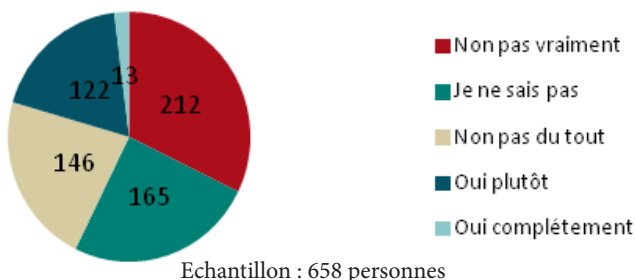
Une information des communes sur les risques majeurs perçue comme insuffisante

450 personnes sur **657 estiment ne pas vraiment être bien informées des risques majeurs qui concernent leur commune soit 68%**. Comme raisons invoquées à cela, sur 600 réponses :

- **leur commune ne diffuse pas assez d'information sur ce sujet (67%)**
- le sujet les intéressent mais ils ne font pas attention et ne voient pas les informations diffusées par leur commune (31%)
- les supports d'information ne sont pas adaptés (9%)
- les informations diffusées ne sont pas assez précises (7%)
- les informations diffusées ne sont pas claires (5%)
- les informations ne sont pas fiables (5%)
- la forme des événements organisés sur ce thème n'est pas adaptée et attractive (5%)
- ils ne s'intéressent pas aux événements organisés ou aux informations diffusées sur ce sujet (2%)
- des raisons autres (2%)

Comme indiqué dans le Graphique 7, **une majorité d'enquêtés n'est pas satisfaite des modes d'informations mis en place par leur commune sur les risques majeurs** (54% dont 32% pas vraiment satisfaits et 22% pas du tout satisfaits), seul 20% sont plutôt satisfaits (dont 2% complètement satisfaits).

L'ensemble des modes d'informations mis en place par votre commune vous semble-t-il satisfaisant ?



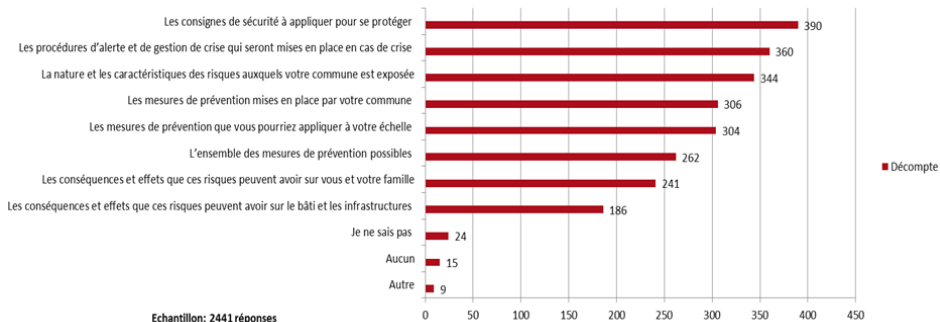
Graphique 7 : Degré de satisfaction des enquêtés vis-à-vis des modes d'information mis en place par leur commune

Source : FNE PACA

Sur 1064 réponses, **32% des enquêtés ont indiqué qu'il n'y avait aucun aspect sur lesquels ils estimaient que leur commune diffuse suffisamment d'informations en matière de risques majeurs**, 27% ne savent pas, 23% ont indiqué que leur commune diffusait suffisamment d'informations sur la nature et les caractéristiques des risques auxquels leur commune est exposée, 17% sur les consignes de sécurité à appliquer pour se protéger en cas de sinistre, 14% sur les mesures de prévention mises en place par votre commune, 13% les procédures d'alerte et de gestion de crise qui seront mises en place en cas de crise, 9% sur les mesures de prévention que vous pourriez appliquer à votre échelle, 8% sur les conséquences et effets que ces risques peuvent avoir sur le bâti et les infrastructures, 7% sur les conséquences et effets que ces risques peuvent avoir sur vous et votre famille, 7% sur l'ensemble des mesures de prévention possibles.

En lien avec cela, les 3 aspects sur lesquels les enquêtés aimeraient obtenir plus d'informations sont les consignes de sécurité à appliquer (58%), les procédures d'alerte et de gestion de crise qui seront mises en place en cas d'évènement (54%), la nature et les caractéristiques des risques auxquels leur commune est exposée (51%) (Graphique 8).

Les aspects sur lesquels les enquêtés aimeraient obtenir plus d'informations



Graphique 8 : Les aspects sur lesquels les enquêtés souhaiteraient plus d'informations

Source : FNE PACA

Un manque de confiance envers certains acteurs

Faites-vous confiance aux autorités/organismes/personnes suivantes pour vous transmettre des informations fiables sur les risques majeurs ?	OUI	NON	nombre de répondants
Le préfet	59%	41%	633
Le Maire	54%	46%	630
Les services de l'Etat spécialisés	59%	41%	613
Les pompiers	82%	18%	623
Les industriels	6%	94%	572
Les associations de protection de l'environnement	82%	18%	644
Les médias	30%	70%	568
Les scientifiques	74%	26%	586

Tableau 2 : Confiance des enquêtés envers les différents acteurs/organismes concernant la fiabilité des informations transmises

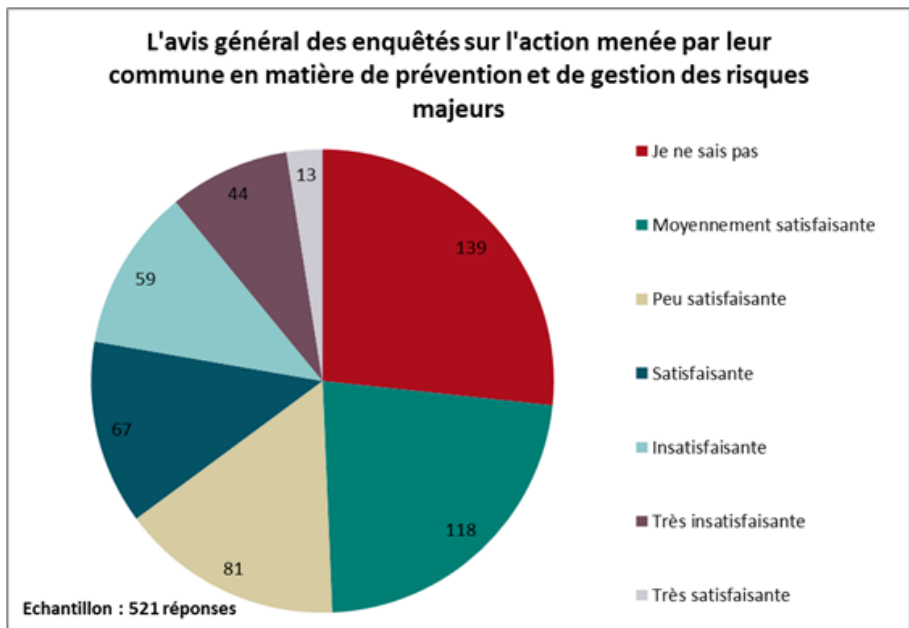
Source : FNE PACA

Le **tableau 2** montre bien que les répondants ne font pas confiance à l'ensemble des acteurs pouvant transmettre des informations de façon égale. En effet, **les pompiers et les associations de protection de l'environnement sont les acteurs à qui les enquêtés font le plus confiance**. A l'inverse, les industriels et les médias sont ceux à qui les répondants ont indiqué le moins faire confiance. Concernant le maire, les répondants sont très partagés, pratiquement la moitié dit ne pas leur faire confiance.

🔄 La perception de la prévention et de gestion des risques majeurs effectuée par les communes

L'action des communes perçues majoritairement comme moyennement à peu satisfaisante

Sur 521 réponses, 199 personnes estiment que l'action menée par leur commune en matière de prévention et de gestion des risques majeurs est moyennement (23%) à peu satisfaisante (16%), 139 ne savent pas (27%), 103 personnes qu'elle est insatisfaisante (11%) à très insatisfaisante (8%), et 80 personnes qu'elle est satisfaisante (13%) à très satisfaisante (2%) (Voir Graphique 9).



Graphique 9 : L'avis des enquêtés sur l'action menée par leur commune en matière de prévention et de gestion des risques majeurs

Source : FNE PACA

Sur 833 réponses, les freins à une meilleure prise en compte des risques majeurs qui ont été cités sont à 40% le manque de volonté politique, à 37% le manque de connaissance des élus et services sur ce sujet.

🔊 Perception de la gestion des risques effectuée par la commune lors de précédents évènements

46% des personnes interrogées ont déjà vécu la survenue d'un risque majeur (sur 544 réponses). Les inondations et les feux de forêt sont les risques qui ont été le plus souvent vécus par les enquêtés.

A la question « l'intervention des différents acteurs pour gérer l'évènement vous a-t-elle semblé satisfaisante? », les enquêtés ont répondu oui à 75% (sur 248 réponses). Pour ceux qui ont répondu non (58 réponses), les causes de l'insatisfaction sont majoritairement qu'ils ont trouvé la réponse inadaptée à l'évènement : les acteurs ont été débordés par l'ampleur de l'évènement (42%), une absence de préparation des acteurs de la gestion de crise (24%), des raisons autres (19%), une mauvaise coordination des acteurs de la gestion de crise (15%).

🌍🔊🌳🌊 Pour les risques environnementaux 🌍🔊🌳🌊

🚩 Degré d'inquiétude, attitude et niveau de connaissance

Des risques environnementaux qui préoccupent

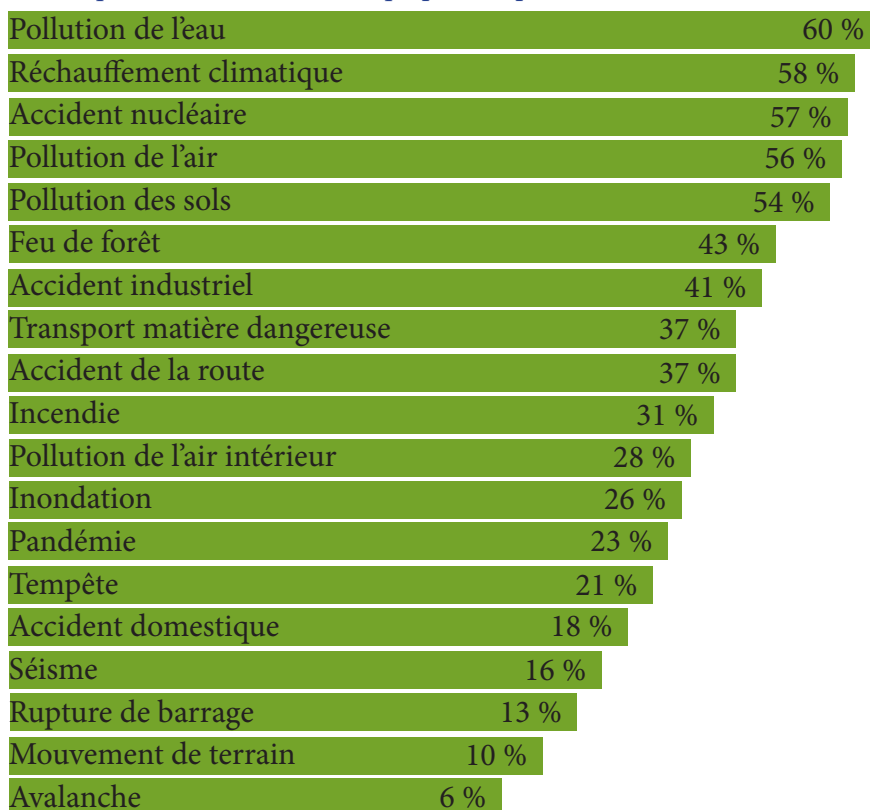
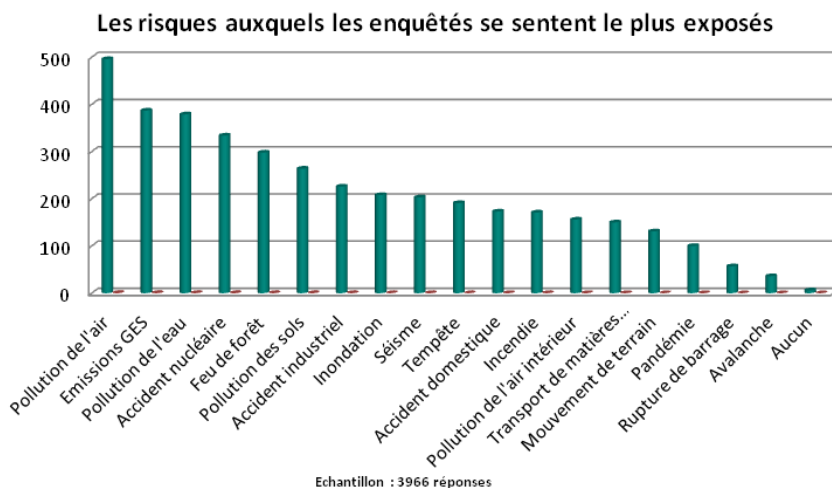


Tableau 3 : Confiance des enquêtés envers les différents acteurs/organismes concernant la fiabilité des informations transmises
Source : FNE PACA

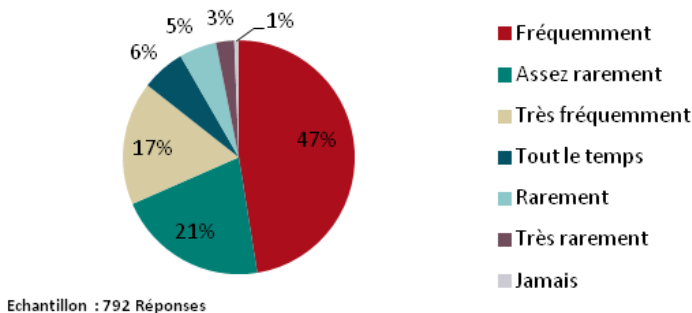
Les données synthétisées dans le tableau 3 sont explicites : nous avons demandé aux enquêtés qu'ils indiquent pour chaque type de risque à quel point celui-ci les préoccupe. Il apparaît très clairement que **les risques environnementaux à savoir la pollution de l'eau, le réchauffement climatique, la pollution de l'air, des sols, mais aussi le risque majeur d'accident nucléaire sont les risques qui préoccupent le plus les enquêtés.**



Graphique 10 : Les risques auxquels les enquêtés se sentent le plus exposés
Source : FNE PACA

Les risques qui préoccupent le plus les enquêtés sont également principalement ceux auxquels ils se sentent le plus exposés ; en effet, sur 3966 réponses, **les enquêtés ont indiqué se sentir le plus exposés à la pollution de l'air à 58%, au réchauffement climatique à 45%, à la pollution de l'eau à 44%, aux accidents nucléaires à 39%, mais on retrouve également les feux de forêt à 35%** (voir Graphique 10).

La fréquence à laquelle les enquêtés pensent aux risques auxquels ils se sentent exposés

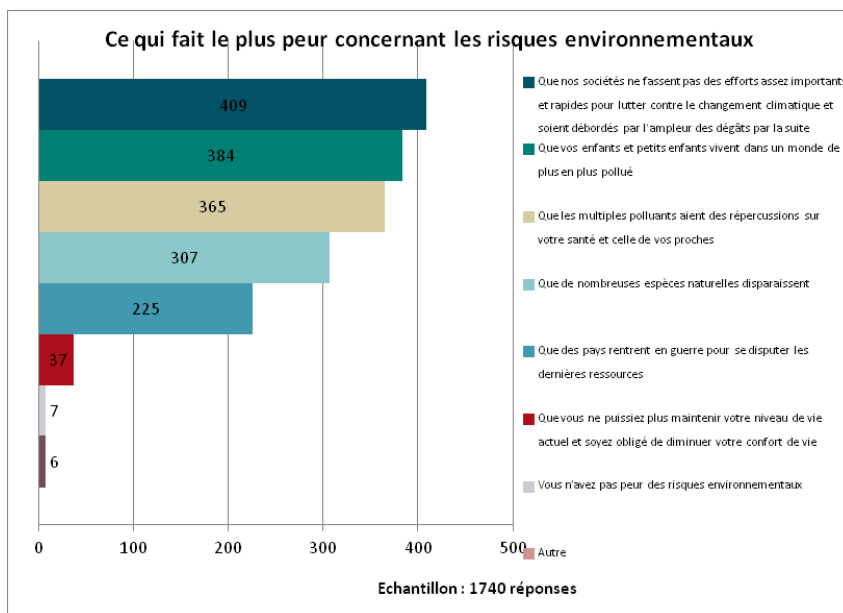


Graphique 11 : La fréquence à laquelle les enquêtés pensent aux risques auxquels ils se sentent exposés
Source : FNE PACA

18 Le nombre de répondant par question n'est pas exactement le même pour chaque question, mais il ne varie que très peu (de une à sept personnes pour chaque question) ces chiffres restent donc comparables.

Sur 792 répondants, **47% ont indiqué qu'ils pensaient fréquemment aux risques auxquels ils se sentent exposés**, 21% assez rarement et 17% très fréquemment et seulement 1% n'y pensent jamais (voir Graphique 11).

A la question à choix multiples, « qu'est-ce qui vous fait le plus peur concernant les risques environnementaux », sur les 1740 réponses, **seuls 1% des répondants ont indiqué qu'ils n'avaient pas peur des risques environnementaux**. A l'inverse, **81% ont indiqué que ce qui leur faisait le plus peur était que nos sociétés ne fassent pas d'efforts assez importants et rapides pour lutter contre le changement climatique et soient débordées par l'ampleur des dégâts par la suite**, 76% que nos enfants et petits enfants vivent dans un monde de plus en plus pollué, et 72% que les multiples polluants aient des répercussions sur notre santé et celle de nos proches (voir Graphique 12).

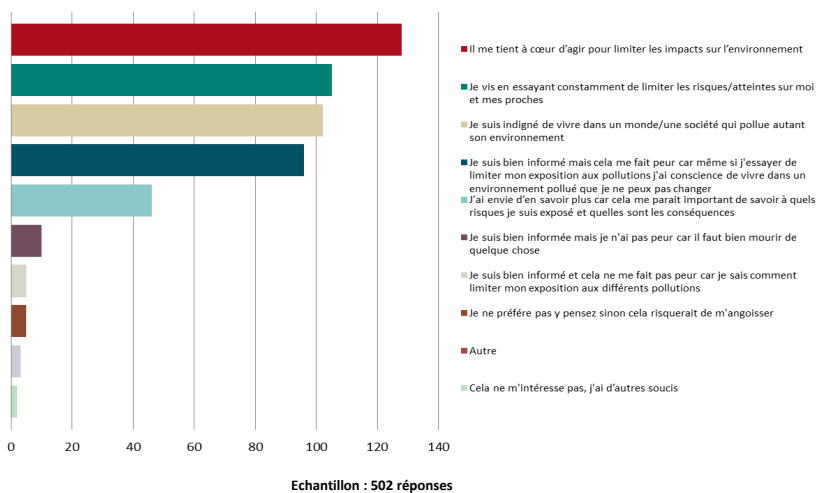


Graphique 12 : Ce qui fait le plus peur concernant les risques environnementaux

Source : FNE PACA

Concernant le **comportement des répondants face aux risques environnementaux**, les réponses les plus citées sont à 25% qu'ils leur tiennent à cœur d'agir pour limiter les impacts sur l'environnement, 21% qu'ils vivent en essayant constamment de limiter les risques/atteintes sur eux et leurs proches, 20% indiquent qu'ils sont indignés de vivre dans un monde/une société qui pollue autant son environnement et 19% qu'ils sont bien informés mais que cela leur fait peur car même s'ils essaient de limiter leur exposition aux pollutions, ils ont conscience de vivre dans un environnement pollué qu'ils ne peuvent pas changer (voir Graphique 13).

Le comportement face aux risques environnementaux



Graphique 13 : Le comportement face aux risques environnementaux

Source : FNE PACA

Un niveau de connaissance des risques environnementaux correct :

194 personnes, sur un total de 506 répondant à la question, **estiment que leur degré de connaissance sur les risques environnementaux est plutôt bon**, et **205 l'estiment moyen**, ce qui représente respectivement 38% et 41%, contre 18% des personnes qui disent avoir un niveau de connaissance faible et 3% un niveau nul.

48% des 505 répondants pensent assez bien connaître les différentes sources de pollutions et leurs conséquences sur l'environnement, 32% pensent les connaître moyennement, 10% disent très bien les connaître contre 9% et 1% qui les connaissent peu ou pas du tout.

Pensez-vous bien connaître les effets sanitaires des différents polluants auxquels nous sommes exposés ?	Pourcentage
Oui un peu	39%
Oui plutôt bien	30%
Non pas vraiment	25%
Non pas du tout	4%
Oui très bien	3%

Tableau 4 : Connaissance des effets sanitaires des différents polluants par les enquêtés
Source : FNE PACA

39% des enquêtés indiquent connaître un peu les effets sanitaires des différents polluants auxquels nous sommes exposés, 30% les connaissent plutôt bien, 25% ne les connaissent pas vraiment, 4% ne les connaissent pas du tout et 3% les connaissent très bien (sur 505 réponses). Le total des réponses positives « oui » représente 72% (Tableau 4).

❗ Constats en matière de pollutions

Des pollutions ressenties comme plutôt importantes par les enquêtés

Selon vous, au sein de votre commune les différents types de pollutions sont :	Pollution de l'air	Pollution de l'eau	Pollution des sols	Nombre de répondants
Importantes	44 %	22 %	23 %	492
Moyennement importantes	25 %	36 %	33 %	492
Peu importante	24 %	33 %	29 %	492
Inexistantes	3 %	4 %	4 %	492
Je ne sais pas	4 %	4 %	11 %	192

Tableau 5 : L'importance des différents types pollutions vu par les enquêtés au sein de leur commune
Source : FNE PACA

Comme le montre le Tableau 5, **les enquêtés ressentent majoritairement que la pollution de l'air est importante dans leur commune (44%), les pollutions de l'eau et des sols sont vues en majorité comme moyennement importantes et peu importantes.** Très peu d'enquêtés considèrent que ces pollutions sont inexistantes sur leur territoire (seul 3 à 4%).

36% des enquêtés ont répondu « je ne sais pas » à la question « Avez-vous constaté l'apparition de maladies particulières ou une augmentation de certaines pathologies parmi les habitants de la commune et qui vous sembleraient pouvoir être liées aux pollutions ? », 35% ont répondu non et 30% ont répondu oui ce qui est important (sur 459 réponses).

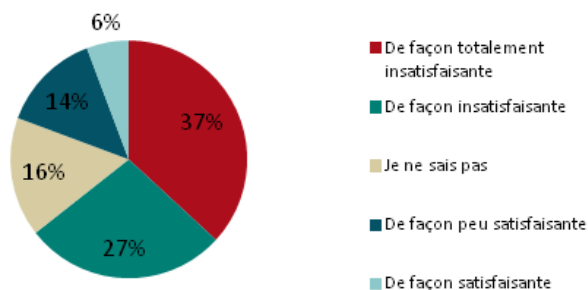
De même, à la question « Avez-vous constaté des anomalies affectant certaines espèces végétales ou animales sur votre commune et qui vous sembleraient pouvoir être liées aux pollutions ? », les répondants ont répondu majoritairement non à 43%, je ne sais pas à 35% et oui à 23% ce qui est tout de même non négligeable même si cela est non majoritaire (sur 455 réponses).

🔊 La perception de la diffusion de l'information sur les pollutions par les communes

Une information des communes sur les pollutions perçue comme insuffisante

55% des 486 répondants **ont l'impression que les services de leur commune ne sont pas vraiment suffisamment informés** de l'état et de la qualité des milieux et des pollutions, 13% pensent que les services sont plutôt informés et 32 % ne savent pas.

Vous estimez que votre commune diffuse des informations sur la qualité des milieux et des pollutions qui la concernent?



Echantillon : 486 réponses

Graphique 14 :

Degré de satisfaction de la diffusion par les communes des informations sur la qualité des milieux et des pollutions

Source : FNE PACA

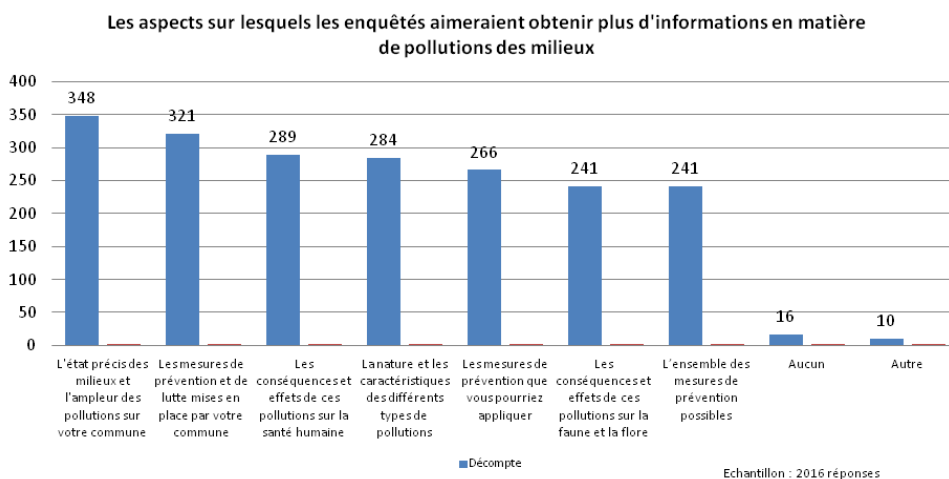
Une majorité de répondants estiment que leur commune diffuse des informations sur la qualité des milieux et des pollutions qui la concernent de façon totalement insatisfaisante (37%) à insatisfaisante (27%). Si l'on ajoute les répondants ayant indiqué de façon peu satisfaisante, cela représente 78%. 16% ne savent pas et 6% estiment que leur commune diffuse les informations de façon satisfaisante (Graphique 14).

Ces informations qui sont transmises par votre commune vous semblent-elles ?	Non pas du tout	Non pas vraiment	Oui plutot	Oui complè-tement	Je ne sais pas	Répon- dants
Suffisantes	39 %	30 %	9 %	2 %	20 %	486
Précises	28 %	26 %	16 %	2 %	28 %	486
Fiabes	25 %	17 %	23 %	3 %	32 %	486

Tableau 6 : Confiance des enquêtés envers les différents acteurs/organismes concernant la fiabilité des informations transmises

Source : FNE PACA

Une majorité d'enquêtés estime que les informations transmises par leur commune en matière de pollution et d'état des milieux ne sont pas du tout à pas vraiment suffisantes (69%). On retrouve les mêmes tendances concernant la précision de ces informations, bien que les chiffres soient un peu moins élevés pour les « non pas du tout » et « non pas vraiment », et que la catégorie des personnes ayant répondu je ne sais pas est équivalente à ceux ayant répondu « non pas du tout ». Concernant la fiabilité des informations, la majorité ne sait pas, et les autres catégories qui arrivent en tête sont les « non pas du tout » et les « oui plutôt ». (Tableau 6)



Graphique 15 : Les aspects sur lesquels les enquêtés aimeraient obtenir plus d'informations en matière de pollutions des milieux

Source : FNE PACA

Le principal aspect sur lequel les enquêtés aimeraient obtenir plus d'informations est l'état précis des milieux et l'ampleur des pollutions sur leur commune (71%), suivi de près par les mesures de prévention et de lutte mises en place par votre commune (66%), mais d'une façon générale, l'ensemble des aspects intéresse puisque les autres items de réponses ont également été fortement cités. Seuls 3% déclarent ne vouloir obtenir d'information sur aucun aspect (voir Graphique 15).

🔊 La perception de la prévention des pollutions réalisée par les communes

Des actions menées par les communes pour prévenir les pollutions vues majoritairement comme insuffisantes

Les actions menées par votre commune pour prévenir et limiter les différentes pollutions vous paraissent-elles ?	Non pas du tout	Non pas vraiment	Oui plutôt	Oui complètement	Je ne sais pas	Répondants
Suffisantes	32 %	36 %	10 %	1 %	21 %	481
Pertinentes	24 %	27 %	19 %	2 %	28 %	481

Tableau 7 : La façon dont les enquêtés jugent les actions menées par leur commune pour prévenir et limiter les différentes pollutions

Source : FNE PACA

On retrouve dans le tableau 7, les mêmes tendances que dans le tableau 5 concernant le côté insuffisant des informations transmises par les communes en matière de pollutions. Ainsi, **les enquêtés estiment en majorité « pas du tout » à « pas vraiment suffisantes » les actions menées par leur commune pour prévenir et limiter les différentes pollutions.** Sur la pertinence des actions menées en matière de prévention des pollutions, la majorité des enquêtés a répondu qu'elle ne sait pas, suivi de très près par une partie importante qui a répondu « pas du tout » à « pas vraiment », mais on constate également une partie non négligeable qui déclare « oui plutôt ». C'est donc plus sur le côté insuffisant des actions qui ressort (sur 481 personnes).

Concernant les mesures qui semblent particulièrement importantes aux enquêtés à mettre en place par leur commune pour améliorer la prévention des pollutions, l'ensemble des mesures proposées a été cité en nombre important, cependant les cinq principales sont (sur 4031 réponses) :

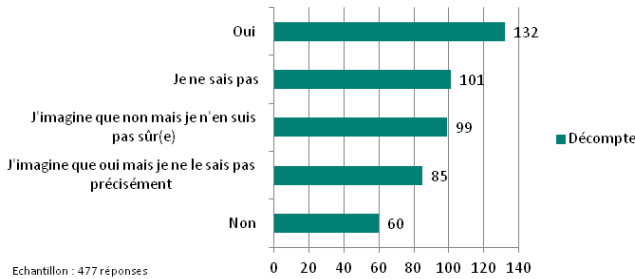
- La sensibilisation des habitants pour les inciter à arrêter l'utilisation des produits de jardinage et ménagers toxiques (63%)
- La réduction/interdiction de l'utilisation des pesticides et engrais pour l'entretien de l'ensemble des espaces verts et des bordures de route de la commune par les agents communaux (58%)
- La limitation/arrêt de l'imperméabilisation des sols : de l'extension de l'urbanisation (53%)
- Le dialogue avec les agriculteurs pour les inciter à réduire l'utilisation des pesticides et engrais (52%)
- La mise en place d'actions et de moyens permettant de diminuer à la source les déchets (52%)

La perception de la gestion des pollutions effectuées par les communes

De nombreux enquêtés qui ne savent pas vraiment si leur commune a déjà subi des épisodes de pollution accidentelle

Le Graphique 9 montre que 28% des enquêtés déclarent que leur commune a déjà subi un/des épisode(s) de pollution accidentelle ou un/des pic(s) de pollution particulièrement important(s). On observe cependant que les résultats sont assez diffus et que la part des enquêtés ayant répondu « je ne sais pas » (21%), ainsi que ceux ayant répondu « j'imagine que non mais je n'en suis pas sûr(e) » (21%), « j'imagine que oui mais je ne le sais pas précisément » (18%) sont aussi importantes. 13% des enquêtés ont répondu que leur commune n'avait pas subi de tels épisodes. On voit donc **si l'on regroupe l'ensemble des réponses qui indiquent que les personnes ne savent pas précisément : les « je ne sais pas », et les « j'imagine que », que cela représente 63% soit la majorité des réponses** (voir Graphique 16).

Votre commune a-t-elle déjà subi un/des épisode(s) de pollution accidentelle ou un/des pic(s) de pollution particulièrement important(s) ?



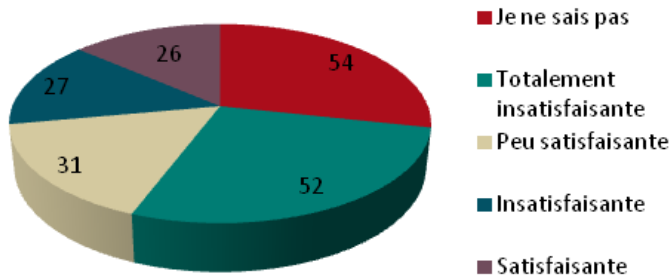
Graphique 16 :

Connaissance qu'ont les enquêtés des épisodes de pollution déjà subis par leur commune

Source : FNE PACA

Parmi les personnes ayant répondu « oui » ou « j'imagine que oui », **les épisodes de pollution qu'ils ont cités sont en majorité des pics réguliers de pollution de l'air (63%)**, mais aussi de très importants pics de pollution de l'air (38%), des décharges sauvages (34%), des rejets accidentels de produits toxiques divers dans l'eau (29%), des rejets accidentels dans l'air (24%), des fuites accidentelles de produits toxiques dans le sol (12%), autre (6%), et « je ne sais pas » (5%) (sur 456 réponses).

La façon dont votre commune a géré cet(ces) évènement(s) vous a semblé ?



Echantillon : 190 réponses

Graphique 17

Degré de satisfaction des enquêtés sur la façon dont leur commune a géré les épisodes de pollution décrits à la question précédente

Source : FNE PACA

A la question « **La façon dont votre commune a géré cet/ces évènements vous a semblé ?** », les personnes ayant répondu « oui » ou « j'imagine que oui » ont **majoritairement répondu « je ne sais pas » (28%) et « totalement insatisfaisante » (27%)**. Puis à 16% « peu satisfaisante » et 14% à « insatisfaisante » et « satisfaisante » (Voir Graphique 17).



Une étude menée par :

FNE PACA
14 Quai Rive Neuve
13007 Marseille
Tel : 04 91 33 44 02
contact@fnepaca.fr
www.fnepaca.fr

Un projet soutenu par :



Région



Provence-Alpes-Côte d'Azur